

Alf Rehn: Nuorisotyön tulevaisuusnäkymät, tapaus Turku. 8.3.2011

Taustaksi Rehn kertoi, että hänen kiinnostuksensa kohteena on erityisesti nuorten kulutus ja käytös sekä nuorten toimintatapojen muutos, ei niinkään nuorisotyö. Seminaariyleisön kanssa yhdistävänä tekijänä on nuorison lisäksi kiinnostus tulevaisuuteen.

Lähtökohtana tulevaisuuden nuorisotyössä on nuorison määrittely eli millaisia kuvia nuorisosta luomme. Esim. Y-sukupolvi on nuorisotyön ulkopuolella ja C-sukupolvi (Connected generation) on nettinurisoa. Yhden määrittelyn tekeminen on pelottavaa, mutta toisaalta määrittelyn kautta tulee ymmärrys etsitäänkö tulevaisuutta oikeasti vai haluammeko vain kontrolloida tulevaisuutta, jotta oma, nykyinen, tietotaitomme pärjää tulevaisuudessa.

Tulevaisuutta voidaan visioida kolmella eri tavalla

1) Normaalitulevaisuus eli tavistulevaisuus

Jotta oma tietotaito pysyisi edelleen tärkeänä/oman identiteetin suojaus.

2) Omituinen tulevaisuus

Huuhaa-tarinoita, jotka eivät uhkaa nykyrooleja eikä kyseenalaista nykyisyyttä.

Esimerkiksi nuorisotyön hoitaminen telepaattisesti.

3) Tabutulevaisuus

Tätä ei yleensä haluta nähdä, koska tämä ei ole mukava näkymä eikä ratkaisut ole helppoja.

Oma tietotaito ei riitä eikä se ole myöskään välttämättä tärkeä.

Tabutulevaisuuden kautta löydetään ne mullistavat asiat, jotka muuttavat tulevaisuutta.

Aiheuttaa selkeän vastustusreaktion.

Uhkakuvat ovat työkaluja tulevaisuuden tutkimukseen, jos haluaa muutosta.

Neljä tärkeää kysymystä

1) Paikka/liike

Paikka on kontrolloitavissa, mutta todellisuudessa jo nyt liikehdintä on nuorisolle tärkeää, ja jatkuva soljuva liike korostuu tulevaisuudessa.

2) Moninaisuus

Moninaisuutta on tähän mennessä määritelty vain yhden kriteerin kautta, eli etnisyyden kautta.

Rehn puhuu jo "post-etnisyydestä", nuorisolle etnisyyttä merkityksellisempiä ovat eri maat.

Lisäksi nuoret ovat "löytäneet" uuden määrittelytavan esitellessään esimerkiksi kavereitaan. He ovat löytäneet sosiaaliset luokat (Opetettu, että etnisyydestä puhuminen on paha, luokkajaosta ei ole opetettu mitään).

Myös teknologia jakaa nuorisoa, osalla nuorista on loistavat tietotekniset taidot, osalla ei minkäänlaisia.

Nuorisotyössä vallitsee yhden tyyppinen moninaisuus, muut on suljettu pois.

3) Auttaminen/mahdollistaminen

Nuoriso näkee nuorisotyön tilojen ylläpitäjänä tai mahdollisena auttajana ongelmien ilmentyessä (=nuorten luenta nuorisotyöstä).

4) Yrittäjyys

Suomessa on yrittäjyysvihamielinen nuoriso.

Mitä nuorisotyö tekee yrittäjyyden tukemiseksi? Tämä on tärkeää, koska on olemassa poliittinen tahto parantaa yrittäjyyttä, toisin sanoen taloutta, Suomessa.

Miksi nämä kysymykset?

Koska tulisi löytää kysymykset, jotka uhkaavat meitä ja koska tässä tilassa voidaan kyseenalaistaa nuorisotyön nykyiset tavat toimia ja tätä kautta kehittyä.

Nuorisotyö on tärkeää, ja tärkeää on myös, että työ kehittyy nuorisoa tukevalla tavalla ja että se pystyy kohtaamaan edessä olevat uhkat.

Jokainen organisaatio tulee mukavuudenhaluiseksi ja haluaa pitää kiinni tietotaidoistaan ja investoinneistaan. Paras organisaatio on kuitenkin se, jossa on oikea ilmapiiri KYSYÄ! Mitä jos...?

”Mikä on nuorisotyö tulevaisuudessa? En minä tiedä. Ette tekään tiedä. Ei tiedä kukaan. Me emme voi tietää, mikä on nuorisotyön tulevaisuus. Me voidaan ainoastaan tietää se, että nuorisotyön tulevaisuus on jotain muuta kuin miten asiat ovat nyt plus yks. Voidaan ainoastaan tietää se, että tulee tulemaan asioita, jotka yllättävät nuorisotyön. Tulee tulemaan asioita, jotka mullistavat sen ajattelutavan, joka meillä on tänään. Tulee tulemaan asioita, jotka tekee, että se mitä me tänään kuvitellaan mitä tulevaisuuden nuorisotyö on, onkin jotain omituisen uuden uutta.”